

Die Mineraliensammlung meines Vaters

Willst Du mit mir gehen?

- Ja
- Nein
- Vielleicht

Anna Gohmert

Samstag,
7. und 9. Juli 2016

Liebe Familie,
ich habe mich gefragt, was es bedeutet, etwas zu sammeln. Was es überhaupt bedeutet, etwas eine Sammlung zu nennen? Was ist der Unterschied von einer Sammlung zu einer Ansammlung? Bei dem Wort Sammlung als Substantiv schwingt etwas Abgeschlossenes mit.

Jedoch nicht eindeutig, wie das Wort schwingen schon aufzeigt. Wenn ich Sachverhalte in Worte versuche zu kleiden, bediene ich mich lieber den Verben.

Mit den Zeitwörtern habe ich die Möglichkeit, Kontinuität anzudeuten. Ein kann meiner Aussage ein Verhältnis zur Zeit hinzufügen. Ein Verhältnis, das das weitere Vorgehen des Prozesses andeutet. Selbst das Futur II beschreibt, während es eingesetzt wird, eine abgeschlossene Zukunft. Bis die angekündigte Zukunft passiert ist, muss der Moment erst zur Zukunft werden.

Bei Substantiven, die im Satzgefüge für das Subjekt und das Objektverhältnis stehen, wird das Zugehörigkeitsverhältnis dekliniert. Ich sammle nicht, um eine Sammlung aufzubauen. Ich sammle, um mich zu sammeln. Die Dinge, die ich sammle, stehen für Momente als Erinnerungsvertreter. Da ich mich jedoch ungerne trenne, werden den Dingen, die ursprünglich aus einem Moment entsprungen sind, mit der Zeit dadurch, dass sie immer noch in der Zeit – im fortlaufenden Kontinuum sind, weitere Bedeutungen zugeschrieben.

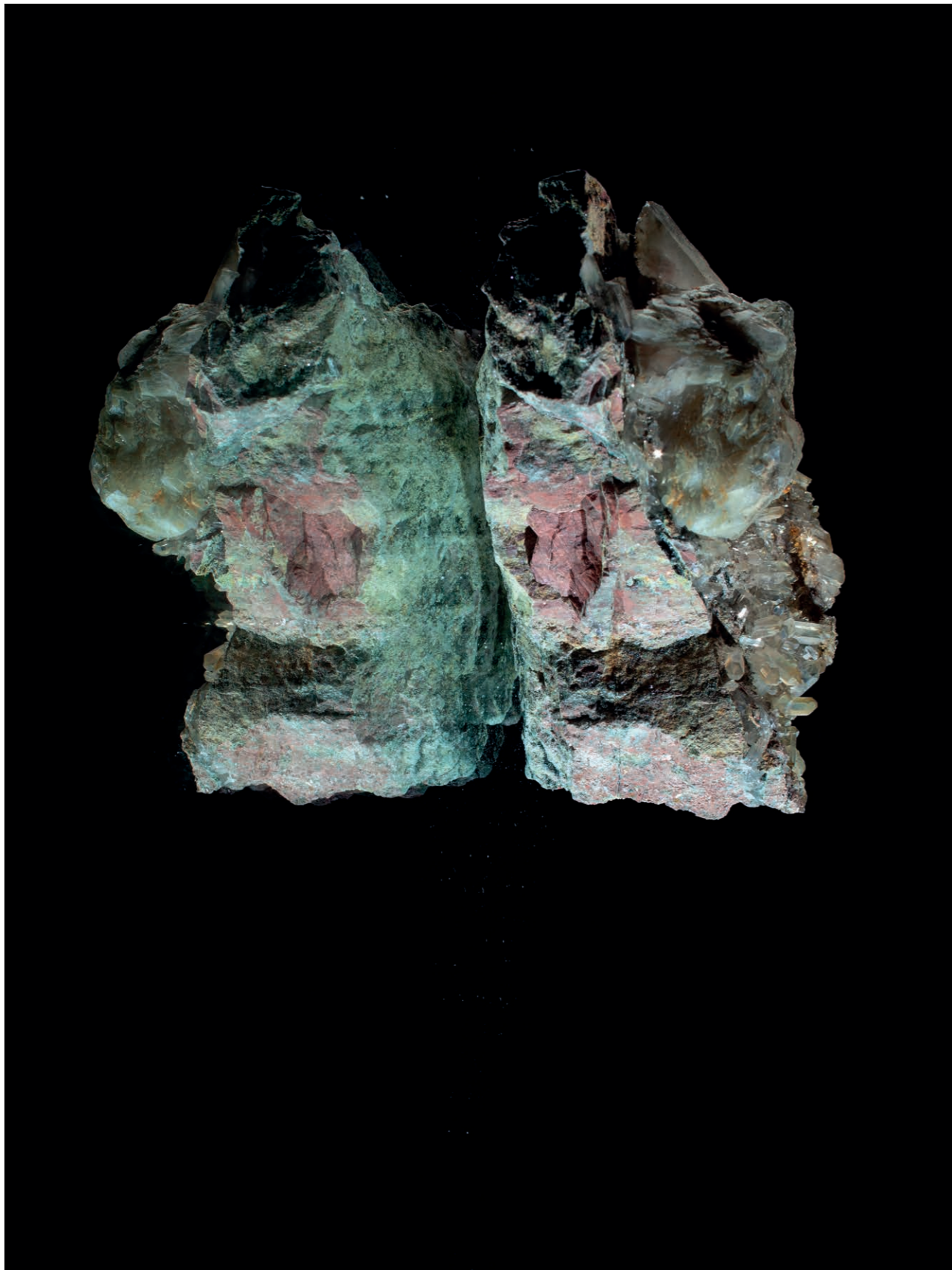
Die Dinge können ihre Gestalt ändern. Ihre Nachbarn wechseln. Sie ändern ihre Funktion. Manchmal werden sie über undefinierte Zeiträume nicht angefasst, begriffen, verpackt, ignoriert oder versteckt. Aber sie hören nie auf zu existieren. Sie gehören vielen Möglichkeitsformen und Kategorien an.

Ich erhoffe mir, dass mir Dinge, die ich verliere, verlege, verschiebe, verstelle nicht implodieren.

Die Sammlung wächst. Ich bin nicht in der Verfassung, sie zu erfassen – geschweige denn sie abzuschließen.

Eure Tochter, Schwester und Mama
Anna



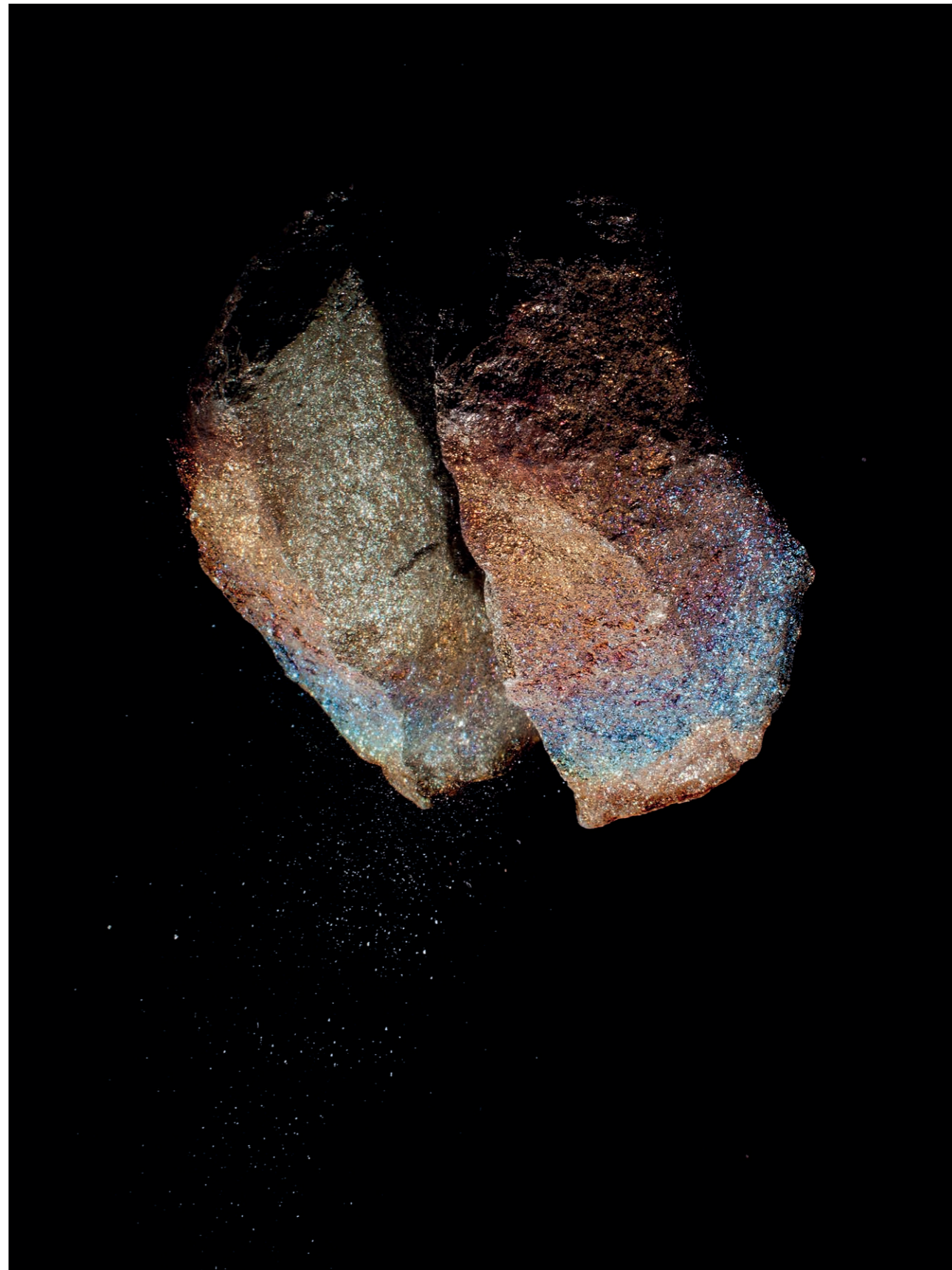


a _MG_5129.tif, 2016, Fotografie, 30×40cm

b _MG_6086.tif, 2016, Fotografie, 30×40cm
c _MG_5288.tif, 2016, Fotografie, 30×40cm

b

c



d Ausstellungsansicht »Die Mineralsammlung meines Vaters« in der Villa Merkel, Galerien der Stadt Esslingen a.N.,

Inkjetprint, kaschiert auf dorée/Mount 1,4mm, gerahmt in Objektrahmen, 30×40cm; 66 aus Allen



Find me a rock, play me a fire
Adrianna Liedtke

Found

Remember, you told me this story which was so very comprehensible? A little girl has to go hiking with her parents. Her father is looking for some minerals. He wants to expand his set of inorganic collectibles. The landscape, no matter how sublime, has very little to offer. The girl becomes impatient, with nature and with her guardians. The adults suggest she should try to find a special stone, one that would be pleasurable to hold¹. She hunts for the right stone eroded by non-human, continuous, very slow and for us, inaccessible forces. The haptic of the »feely« does comfort her.

There is so much going on in the world (socially, politically, economically, ecologically, and beyond those terms), but I find myself thinking about minerals and rocks...quickly discovering that there is more to them than just inorganic material. Questions seem a good starting point: What is the difference between a stone and a rock? What can we think about them? Do they think? If so, how to think like they do? How does geology influence us? How do we influence geology? How can we conceive the link between human time scale and geological time scale? Why scale? Soon my somehow naïve quest unfolds into an unsettling scene.

It was in one of the notebooks from the »100 Notes – 100 Thoughts« series, published as a prelude to »documenta (13)«, that I found a text by Jill Bennett. I knew about the notebooks and I knew about the rather cheesy attempt to »publish the unpublishable«², but it was impossible to get a proper overview when they were released, at least I felt like that back then. It took a friend to attract my attention and discover the very small, blue-grey pamphlet titled »Living in the Anthropocene/Leben im Anthropozän«³, five years later. Thinking about the balance between human and natural forces on a global scale Jill Bennett states: »The Anthropocene is, then, the dramatic denouement in a grand narrative of planetary history. The entire world population suddenly finds itself part of this »cene«⁴. Bennett goes on to describe a paradigm shift. This shift might appear small but sparks something fundamental, previously separate scenes overlap and collide. Time becomes »a little more slippery«⁵ - or perhaps it always was. It might be in this overlap where discontinuities become visible. »We are challenged to think about the effects of the human present and near past reaching far into the future.«⁶ The Anthropocene is a proposed new geological epoch, an interval denounced by the acceleration of collective depletory human activity on earth, and the resulting profound and permanent geological change on a planetary level caused by (us) humans. The term might be questionable, however it is clear rocks, stones, minerals and shortly non-human agents, are (irrevocably) marked by human activity. Those marks/markers challenge us to think about the effects of the human present and near past reaching into the future, even far into the future. Which of today's invisible consequences will become visible?

Perhaps we are all part of the same »cene«, but certainly we do not all play the same role. In her essay »Women's invisible labor and the art world«⁷ Macushla Robinson pinpoints, as the title already implies, the relationship between capi-

talism and women's (invisible) labour. »Just as capitalism relies on appropriating the socially reproductive capacities of women, it also relies on appropriating the biologically reproductive capacities of non-human agents such as rivers, minerals and oil mined from the earth.«⁸ She identifies this relationship as based on a bias between men and women, culture and nature with women being attributed to nature and nature being secondary to culture, thus exploitable by it. Culture, reason and logic (associated with men) allow the subordination of nature and with it women insofar we accept them as nature and nature as exploitable.

Flint stone appears rather unimposing. It is often dark grey or brown, sometimes with a little red, yellow, or white. Flint is chemically not very pure quartz; impurities and its fine-grained structure can make it dull and almost dirty. Some people would say that flint is technically not a mineral, but a rock. Flint is hard and it splits in a very useful way, with some chips coming off leaving sharp edges. If hit with e.g. pyrite^{9,10}, a flint stone might produce some sparks. This property makes flint a possible fire-starter. Here comes its potential for significant change.¹¹

The control of fire by early humans was a decisive point in the cultural aspects of evolution.¹² Fire makes us human. Perhaps early fire occurred through direct lightning strikes. With time humans learned how to tame and utilise it. Soon we understood how to make sparks on our own, fuel for the organ that made (and makes?) culture possible: the brain. Being able to control fire independent from chance, catapulted early hominoids into the realms of culture.

The »Rocks that Look Like Faces Museum« in Chichibu, Japan has 1700 exhibits on display. The museum is very small and remote I believe. The collector's widow is organising the collection and managing the museum. It is recommended to call before a visit to make sure someone is there to open the door. Just recently the story went viral on online platforms like Amusing Planet, Dangerous Minds and Bored Panda. Due to the agenda of those websites (to amuse, to endanger, to bore) it's easy to find imagery depicting stones, rocks and pebbles. They are beautiful. Some look like animals or comic figures, others are a material manifestation of Edvard Munch's painting »The Scream«. A significant number looks utterly human. Looking at them makes me think how stones not only have the power to change the face of humanity, they might have a face.

Sci-fi... we have to go into the realms of fiction. We are challenged to think about human activity far into the future, deep into future. »Future inhabits the present, yet it also has not yet come.«¹³ To work »deep into the future«¹⁴ involves thinking about discontinuities, breaks, hesitation within the present. How can we imagine a radically other way to organise a scene/ scenery? Organised in an equal, not subordinated way. Equal, but distinct.

If the present is the key to the past, the future might be the key to the present. Maybe that's the pleasure stored away in a rock, a knowledge about past, present, future, a knowledge to come. A knowledge far from being a thing, a pleasurable thing – not even something your hand ever held before, a »beyond-feely« from another scene.

Lost

<http://conversations.e-flux.com/t/womens-invisible-labor-and-the-art-world/5430>, (accessed 28 December 2016).

⁸ Ibid.

⁹ Pyrite is named after the Greek word for fire.

¹⁰ Geology and Earth Science News and Information, (website), 2005-2016, <http://geology.com/minerals/pyrite.shtml>, (accessed 28 December 2016).

¹¹ R. Milton, Museum of the Stone Age, (website), 2009-2015, <http://www.stoneagetools.co.uk/what-is-flint.htm>, (accessed 2 January 2017).

¹² University of Utah, The pyrophilic primate, Science Daily, (web blog), 12 April 2016, <https://www.sciencedaily.com/releases/2016/04/160412160555.htm>, (accessed 28 December 2016).

¹³ M. Haver, Modern Waste and Industrial Ruins in the Anthropocene, CENHS, (web blog), 8 September 2016, <http://culturesofenergy.com/modern-waste-and-industrial-ruins-in-the-anthropocene/>, (accessed 22 December 2016).

¹⁴ Ibid.

¹ The German term »Handschmeichler« names a thing one can hold in its hand, being both pleasing and flattering at the same time. It's often made of wood, stone, metal, mostly smooth, always very handy and... pleasing.

² Documenta (13), (website), 2012, <http://d13.documenta.de/#publications/100-notes-100-thoughts/>, (accessed 2 January 2017).

³ J. Bennett, Living in the Anthropocene/Leben im Anthropozän (DOCUMENTA (13): 100 Notes - 100 Thoughts, 100 Notizen - 100 Gedanken #053), Berlin, Hatje Cantz Verlag, Berlin, 2012.

⁴ Ibid., p.6.

⁵ M. Haver, Modern Waste and Industrial Ruins in the Anthropocene, CENHS, (web blog), 8 September 2016, <http://culturesofenergy.com/modern-waste-and-industrial-ruins-in-the-anthropocene/>, (accessed 22 December 2016).

⁶ K. Fortun, Ethnography in Late Industrialism, Cultural Anthropology, vol. 27, no. 3, 2012, p. 446-464.

⁷ M. Robinson, Women's invisible labour and the art world, e-flux conversations, vol. 20, no. 39, 29 November 2016,

Charlotte Klink
An Anna: die Mineraliensammlung meines Vaters

»die Liebe geht so wie Gespenster durch Holz und Stein«
Lenz: Pyramus und Thisbe

»Ich werde heute also versuchen, Ihnen den Kern dessen anzuzeigen, was mir den Buchstaben, die Letter, als Konsequenz zu produzieren scheint, sowie den Kern der Sprache, genau dessen, dass ich sage, dass derjenige sie bewohnt, der spricht.«
Lacan: Litraturerter

Ich habe nichts zu sagen. – Na komm schon. – Und da wo es nichts zu sagen gibt, ist es trotzdem noch interessant, was diese Ansammlung von Nichts ist, was sie zusammenhält. Selbst das Nichtssagen ist eine Sammlung des Nichtgesagten. – »Es tröpfeln Quellen von den Steinen«, sagt Schlegel. Eine Mineraliensammlung also. »Mineralien« sagt überhaupt nur der, der sie sammelt, Fachleute sagen »Minerale« (sagt Wikipedia). Mineralia id est, corpora in venis terrae generata, ut plumbum, vel aliud metallum. In den Venen der Erde gefertigte Körper, wie Blei. Aber diese Körper sind stumm, stumm wie das Blei, wie Freud im »Motiv der Kästchenwahl« feststellt. – Thy paleness moves me more than eloquence. –

Man hätte das Ganze hier natürlich auch als akademischen Text aufziehen können, das ist klar.

Wie nennt man eine Sammlung, die keine Sammlung ist? Der Vater hat sie als ein Konvolut von Proben gemeint, und die Tochter sagt »Sammlung« dazu. Was macht eine Sammlung zur Sammlung? Ist es eine Fetischisierung der gesammelten Objekte oder gerade das Gegenteil, da das einzelne in der Sammlung nur als struktureller Teil des Ganzen von Bedeutung ist. Ein Einzelstück ist keine Sammlung, die Logik entfaltet sich erst zwischen den Sammelstücken, man könnte sagen, wie im Unbewussten. Da, wo die »Schnitte« zwischen den Worten sind, da liegt auch das, was die Sammlung konstituiert: In dem Dazwischen der Objekte.

Die Sammlung macht aus Dingen Sachen, ordnet sie nicht nur an, sondern konstituiert Ordnung in ihnen selbst und transformiert sie in intelligible Objekte. Sich damit zu befassen, heißt sie zu fassen, aber auch, sie anzufassen. Ihre Dingheit kann nicht komplett abgetragen werden.

Sammlungen haben Ordnung. Sammelsurien sind Unordnungen. Wie macht man aus einer Sammlung ein Sammelsurium? Oder aus einem Sammelsurium eine Sammlung? Hier entfaltet sich die gleiche Logik wie zwischen Mineralien und Mineralen. Minerale sind anorganische, meist kristalline Verbindungen, die sich aus angereichertem Wasser über lange Zeiten ausbilden. Sie manifestieren sich langsam selbst, und bleiben der Deutbarkeit entzogen. In eine Sammlung integriert, werden sie zu sammelbaren Objekten und nennen sich Mineralien, sind schön, selten, außergewöhnlich, rundherum beschreibbar und fassbar. Doch gleichzeitig sind Minerale angeordnet in Tabellen wie etwa dem Periodensystem der Elemente. Minerale sind angeordnet nach spezifischer Masse, Struktur und anderer Merkmale, Mineralien hingegen nach Schönheit, Seltenheit und Außergewöhnlichkeit.

Welche dieser Anordnungen ist eine Sammlung? Sammlungen beziehen sich auf ein Subjekt, auf den Sammler, der die Sammlung ausrichtet, und besitzen dementsprechend eine Subjektivität bzw. werden von ihr besessen. Aus Mineralen eine Mineraliensammlung zu machen heißt, sie zu transformieren. Was aber, wenn die Transformation nicht durch den Sammler selbst, sondern einen anderen, in diesem Falle die Tochter, geschieht?

– Also das ist alles nicht erst seit gestern so, das ist schon länger der Fall. Aber warum sage ich dann etwas, auch wenn das etwas nichts sein müsste? Wenn

die Gedanken abreißen, und man trotzdem fortfährt, was wird dann gesagt? Und von wem? Wenn die Gedanken gar nicht mehr da sind, der Strom verebbt, was ist dann da stattdessen? – »Hier ebbt leichter der Gedanken Wogen, der Störung Kreise fliehn dem Ufer zu, und Sammlung wird mir werden, glaube mir«. – du machst es dir zu einfach.

– Früheste Erinnerung zum Thema: Silberbergwerksbesuch in Neubulach. Zwischen all den Adern im Gestein ich und ich muss übersetzen, weil meine norddeutschen Verwandten kein schwäbisch verstehen. – siehst du, und du hast etwas gesagt. – na und, es war nichts mehr als die Summe dessen, was sie eh schon gesehen haben in den ausschweifenden Gesten und in den speckig-weißen Bahnungen im sie umgebenden Stein. Ich spreche vom Schwerspat in den steinigen Wänden der Tunnel, dessen Adern fett und verstopft die Möglichkeit von feinerem Material kundtun. Durch sie rinnt das Leben nur langsam, in einem Rhythmus, der außerhalb menschlicher Zeiterfassung steht. Aber es rinnt, selbst im dichtesten Gestein. – es gibt da diese Geschichte von Hebel, »Unverhofftes Wiedersehen«, Benjamin spricht darüber auch gleich noch, warte. Die über das Bergwerk von Falun. Ein junger Bergarbeiter kommt in der Mine ums Leben und seine Leiche wird erst Jahrzehnte später geborgen und von seiner mittlerweile greisen Verlobten identifiziert. Er ist von Eisenvitriol, also einem Mineral, durchsetzt, das hat ihn konserviert und seine Leiche sieht aus wie lebendig.

– Interessanterweise spricht ja Benjamin von der Funktion des Erzählers, wenn er Hebels Geschichte zitiert. Man könnte wohl festhalten, dass das Material, aus dem Geschichten gemacht sind, dem Wasser gleicht, aus dem sich das Mineral herauskristallisiert.

Eine weitere Erinnerung, viel früher als die früheste Erinnerung, die ich an diese Dinge (Mineralien, Gedankenströme, Wasser, Nichts, usw.) habe: Der Mineralienladen der Freunde meiner Eltern in Stuttgart-Feuerbach. Ich finde heute noch das Haus, auch wenn der Laden schon vor mehr als 20 Jahren verschwunden ist. Das Schaufenster voller opulenter Steine, Quarze wie Achate, Tigeraugen, Bergkristalle und dann auch Pyrite, und am Faszinierendsten die Drusen. Ich fange nochmal von vorne an.

Meine früheste Erinnerung zu Thema ist voller Magie und schüttet sich, nun da ich sie langsam und sorgfältig hervorkrame, wie Vitriolwasser über mir aus. Keine Pore bleibt unbedeckt, das Mineral kriecht in jede Körperöffnung und ermöglicht mir eine golden schimmernde Ansicht, ähnlich eines Blicks durch ein Brennglas, auf ein weitentferntes Stück Literatur, das mir doch ureigenster Teil und tatsächlich Fundament ist. Die Metaphorik tanzender Staubkörner beim Blick auf diese Szene verstärkt mein Wohlbehagen und schichtet Sedimente von gutbehüteten Erinnerungssplintern untrennbar aufeinander. Ist es Literatur oder meine eigene Erinnerung, die mich motiviert, weiter in der traumhaft flackernden Szene zu verweilen, halb in englischen Gewächshäusern mit ihrem wilden Bewuchs, halb in dem kleinen Mineralienladen der Freunde meiner Eltern. Die verschiedenen Dinge, die es dort aufzusaugen, aufzufressen und zu behalten gilt: glänzende Pyrite, irisierende Tigeraugen und Achate, und allen voran die opulenten Drusen, deren Inneres funkelndes Geheimnis ist, das sich nicht enträtseln lässt. Ich sitze auf dem Teppichboden, er ist grau und stumpf und bildet einen harten Kontrast zu den Steinen, die sich mir entziehen. Ich will sie besitzen und mehr noch will ich sie sein. Diese Erinnerung bleibt, solange der Stein sich in mir ausbreiten kann.

Was ist es nun, Erinnerung oder Literatur? Wo beides aufeinandertrifft, kann man es Geschichten nennen, Geschichten von Material, das sich auftürmt und gegeneinanderprallt, sich gegenseitig aufreißt und verdichtet. Das einzige, was man den Geschichten entgegenhalten kann, ist das

Erzählen. In der Praxis des Erzählens ist die bloße Brutalität des stummen Gesteins gebändigt und in der Schwingung der Stimmbänder kann das Mineral sich nicht festsetzen. Wer aufhört, zu erzählen, der wird zum kostbaren Schatz der Erde, ohne es selbst zu wissen. Was nun folgt, sind Fragmente. Unvollständigkeit ist ein Garant, der das Überleben der Erzählerin sichert.

e



»Unterdessen wurde die Stadt Lissabon in Portugal durch ein Erdbeben zerstört, und der Siebenjährige Krieg ging vorüber, und Kaiser Franz der Erste starb, und der Jesuitenorden wurde aufgehoben und Polen geteilt, und die Kaiserin Maria Theresia starb, und der Struensee wurde hingerichtet, Amerika wurde frei, und die vereinigte französische und spanische Macht konnte Gibraltar nicht erobern. Die Türken schlossen den General Stein in der Veteraner Höhle in Ungarn ein, und der Kaiser Joseph starb auch. Der König Gustav von Schweden eroberte russisch Finnland, und die französische Revolution und der lange Krieg fing an, und der Kaiser Leopold der Zweite ging auch ins Grab. Napoleon eroberte Preussen, und die Engländer bombardierten Kopenhagen, und die Ackerleute säeten und schnitten. Der Müller mahlte, und die Schmiede hämmerten, und die Bergleute gruben nach den Metalladern in ihrer unterirdischen Werkstatt. Als aber die Bergleute in Falun im Jahr 1809 etwas vor oder nach Johannis zwischen zwei Schächten eine Öffnung durchgaben wollten, gute dreihundert Ellen tief unter dem Boden, gruben sie aus dem Schutt und Vitriolwasser den Leichnam eines Jünglings heraus, der ganz mit Eisenvitriol durchdrungen, sonst aber unverwest und unverändert war, also dass man seine Gesichtszüge und sein Alter noch völlig erkennen konnte, als wenn er erst vor einer Stunde gestorben oder ein wenig eingeschlafen wäre an der Arbeit.«

Hebel: Unverhofftes Wiedersehen





g



h

f Ausstellungsansicht »Practice Process Progress«, Villa Merkel, Galerien der Stadt Esslingen a.N.

g Ja Nein Vielleicht, 2016, Bleistift auf Wand, 2×2 cm
h Ja Nein Vielleicht, 2016, Bleistift auf Wand, 2×5 cm

i, j



i, j Blick aus dem Zwischenraum in die anderen zwei Räume

k Die Mineraliensammlung meines Vaters, Video, HD, 11:31 min, zwei verschiedene Tonspuren (Kopfhörer / Sounddusche)



Texttranskript

»Die Mineraliensammlung meines Vaters«
(Sounddusche)

0'00" Ich denke, dass ich's – das Dunkle hinter mir hab. Weil ich hinten keine Augen hab. Und ich weiß hinter mir ist es dunkel.

0'30" Ich hab mir ehrlich gesagt vorgestellt, dass sehr viel mehr weg war. Das erste –

1'00" Eintreten – hab [ich] mir ehrlich gesagt Gedanken gemacht, ob das wichtig ist, dass ich da alleine rein gehe und für mich spüre, ob, ob mir was fehlt

1'30"

4'00" Von Dingen - Es gibt so ein paar Sachen glaub ich, von denen ich mich auch bewusst auch verabschiedet hab und dass sind aber Dinge, die ich weiß, dass ich die zum Beispiel nicht verabsch... äh vergessen werde, weil ich mich ganz bewusst von Ihnen verabschiedet hab, dass der Akt des Verabschiedens, genauso dinghaft wurde, wie die Erinnerung, die in dem – an das Ding gekoppelt ist, was ich aufhebe,

4'30" [Das] für mich ein Zeichen dafür ist, dass ich es nicht vergesse, so sind Dinge von denen ich mich bewusst verabschiede, in der gleichen Rangordnung wie, dass sie so aufgewertet werden oder aufgeladen werden oder an Wert gewinnen, so dass ich sie eben nicht ver- ver gessen kann. Weil es gibt ja Dinge, die

5'00" lade ich auf, indem ich ganz bewusst auch den Satz sage: »Das nehm ich jetzt mit als Erinnerung an, den Tag, die Stunde, die Sekunde, den Moment«. Und es gibt Dinge, die waren mir gar nicht bewusst. Die sich erst nachträglich als Erinnerung entpuppen.

5'30"

Und, ich glaube, aber warum ich mich so ungern trenne ist, weil ich einfach schon soviel angesammelt hab, dass ich vor dem Akt des einzeln Verabschiedens meinen würde, dass ich mich dann von so vielen Dingen verabschieden müsste

7'30" Anordne um immer trainiert zu sein oder vorbereitet zu sein falls etwas ist, wo man meint, dass ist wirklich wichtig, dass man weiss damit umzugehen, dort ihm einen Platz zuzuordnen zu können.

8'00"

Texttranskript

»Die Mineraliensammlung meines Vaters«
(O-Ton)

Ja, hast du gefragt, ob du das behalten darfst?
Nein hab ich nicht ...?
Ja das geht nicht, du musst schon fragen.
[...] den Stein hier. Huh, das ist ganz sch...

Wieso war das da drinne?
Hier sind die Kris... [...]Vorsicht, Vorsicht, Vorsicht. Naja, ich halt's doch. Da sind die Kristalle in ganz dünnen... nicht drüber kratzen, dann brechen sie nämlich ab, in ganz dünnen Nadeln gewachsen.

Vorsicht nicht kaputt machen.
Mach ich nicht.
Das ist ein Knochen. Und da ich den in Afrika gefunden habe; noch ein Knochen. Ich weiss nur nicht wo der hingehört.
So fühlt sich ein Knochen an. Und der kann nicht kaputtgehen.
Der kann schon kaputt gehen.
Und wie?
Das ist amerikanischer Bischstein... Innendrin ganz bunt verbrannt.

Jetzt: Warte. Warte. Warte. Warte.
Hatten wir den schon?
Den hatten wir schon.
Oh. Dann.
Lass mich doch die Sachen rausnehmen...
Den noch nicht. Ich will aber den haben erstmal.
Oh nein, nicht dies, zu dir.

Das ist wieder Flurid. Sehr schwer.
Und das hier?
Was ist das?
Wieder ein Stein!
Leg den mal dahin und sag mal, ob du da was drauf siehst?
Da seh ich was. Pulver. Da seh ich Pulver. Und da sehe ich... Also das Pulver mein ich nicht.

Moment.
Und das Eingeritzte hier?
A, krieg ich mal.
Ne. Das mach ich jetzt. So jetzt guck mal, ob dir irgendwas auffällt?
Hier sind Muscheln drinn.
Und was ist da?
Noch eine Muschel?
Das ist eine Schnecke.
Oh, stimmt. Und hier auch noch eine.
Und zwar sind das versteinerte Tiere.
Ja weiß ich, weiß ich, Opa.
Die nenn man die Fossilien.
Oh, nein.

Aber wir können auch erst mal ne andere Kiste aufmachen.
Nein – O guck mal dort, da ist Katzensgold.
Ne, das ist auch kein Katzensgold.
Aber trotzdem gefällt er mir.
Oh, das brösel.

9'00"

Und [ich] kenn mich in diesem Mobile auch total gut aus. Und weil ich diese Dinge und die Erinnerungen immer wieder um mich kreisen lasse – Ich selber mich dieser Witterung auch aussetze. Was die mit mir machen.

9'30"

An dem einen Tag dies, an dem Anderen jenes. Gibt es gar kein einheitliches System was wirklich wichtiger ist und was nicht. Weil an, weil in verschiedenen Phasen oder Zeitmomenten, bekommen ja... werden ja die Bedeutungen verschoben.

10'00"

Und dennoch weiss ich natürlich, dass ich natürlich dass ich mich über manche Sachen immer freue und das sind Gegenstände, die

10'30"

Das ist ein Brösel.
Guck mal was siehst denn hier?
Der ist ganz schön ... schwer!
Was fällt dir da auf?
Das ist sehr...
Was fällt dir da auf?
Was ist das? Nicht ab – nicht drann knibbeln.
Das da ganz viele kleine Gläserne...
Das ist der Bergkristall. Der hier wie eine Blume drauf wächst.

Ja.
Das ist der Bergkristall.
Und dieser kleine Teil hier ist abgebrochen.
Und der Bergkristall kann so riesengross werden.
Es gibt sogar Berge die sehn nur so aus.
Wenn ich mal Zeit habe - wenn ich mal Zeit habe, dann...
dann musst du den was?
...dann muss ich den mal richtig sauber machen und in eine Vitrine oder ein Regal stellen.

Der hätte mir fast den Finger zerquetscht.
Also. Hallo. Dieser Stein da - war echt schwer, aber er sah schon aus,
So pass auf.
Also, wir fangen am besten mit...

Anna Gohmert
* 1983

Ausbildung
Education

2017
Promotion: PhD bei Prof. Dr. Mirjam Schaub (Kunstakademie Halle) und Katharina Pethke (HFBK Hamburg)

2015 – 2016
Meisterschülerin im Weißenhof-Programm der Bildenden Kunst der Staatlichen Akademie der Bildenden Künste Stuttgart, Betreuer: Prof. Dr. Felix Ensslin/Prof. Christian Jankowski

2014
Regiepraktikum am Staatstheater Stuttgart bei der Produktion: »Furcht und Ekel. Das Privatleben glücklicher Leute«

2013
Festival-Koordination 26. Filmwinter Stuttgart – Festival für expanded Media

2007 – 2015
Staatliche Akademie der Künste, Bildhauerei Grundklasse Prof. Pokorny, Bildhauerei bei Prof. Mosler und Prof. Jankowski, Vertretung der Studentenschaft in der Fachgruppe Kunst und Studienkommission, Organisation der studentischen Gesamtausstellung im Rahmen der 250-jährigen Jubiläums der Staatlichen Akademie der Bildenden Künste Stuttgart; Tutorin der Klasse Jankowski; Auslandssemester im SS2014 an der Kunstakademie Warschau bei Prof. Kowalski & Prof. Balka

2006
selbstständige Tätigkeit als Maskenbildnerin bei Film & Theater

2004 – 06
Friseurausbildung

bis 2004
Gymnasium

Preise
Awards

2017
Stipendium Kunststiftung Baden-Württemberg

2012
Stipendium: Studienstiftung deutschen Volkes

2011
Akademiepreis der Staatlichen Akademie der Bildenden Künste Stuttgart

2010
Szpilman – Award Top 7

Bibliographie
Bibliography

2016
»Die Mineraliensammlung meines Vaters Willst du mit mir gehn?«
□ Ja □ Nein □ Vielleicht« (Ausstellungskatalog als auch Künstlerbuch)

2014
»No Place to Hide: Ort Kontrolle Produktion«

2013
»Small Sculpture+Large Sculpture«;
»Schöne Neue Utopie«

2012
»Historic Hysterie (work in progress)«

2011
»Momentum«

2010
»Kopfüber wieder an die Aka«;
»Artwuchs«

Ausstellungen (Auswahl)
Exhibitions (selection)

2017
30. Stuttgarter Filmwinter, Wand5;
Lange Nacht der Museen

2016
29. Stuttgarter Filmwinter, Wand5

2015
»Freundschaft spielen«, Museum für Neue Kunst, Freiburg Gruppenarbeit;
»Mashrooms«, Lange Nacht der Museen, Stuttgart; »Eclat Festival für Neue Musik«, Stuttgart; Diplom: »Tree Lines Of Defense«, Staatliche Akademie der Bildenden Künste Stuttgart

2014
»Interventions Everyday«, Krakau;
»Stuhldisco Vol. 1: Ein Techno Seminar«, Stuttgart; »I swear _Eine Compilation« (Happening), Stuttgart

2013
»No Place To Hide«, Agentur für Arbeit, Stuttgart; »Interventions Everyday«, Stuttgart; »Watching A Cat Watching A Mouse Hole«, Kunsthalle Berlin;
»No Place to hide, Return To Sender«, KW Berlin (Gruppenarbeit); »Small Sculpture + Large Sculpture = New Sculpture«, Warschau; »Kleinplastik-triennale«, Esslingen (Gruppenarbeit); »Fanaberie Performance Festival«, Krakau

2012
»UND 7« Alter Schlachthof, Karlsruhe;
»4. Akt: »Das bisschen Diskurs, das wir brauchen, machen wir schon selber.««, Heidelberger Kunstverein (Intervention in der Ausstellung Ulf Amindes, Gruppenarbeit); »Neue Klasse«,

Wiensowski & Harbord, Berlin; »Snag Performance Festival«, Esslingen;
»Hinterhofstipedium«, Schlossplatz Stuttgart; »Kreuzbergpavillon«, Kassel (Gruppenarbeit); »Beast«, Nürnberg;
»Gegenladung - Ein Projekt mit Resten«, Self Service, Stuttgart (Gruppenarbeit); »Welch schöne Utopie«, Stuttgart;
Videoscreening in Klettpassage, Hbf Stuttgart; »Weltuntergangstipedium« Waggonateliers am Nordbahnhof Stuttgart

2011
»Utopia Parkway«, Stuttgart; Rundlauf Bochum; »Momentum II«, Gustav-Siegle Haus Stuttgart; »Show Me Yours - I Show You Mine«, Stuttgart;
»Interventions Everyday«, London

2010
»Speranza Lions Club«, Rom; Express nach Metz; »Raumzeichnung«, Arbeitstitel, Stuttgart

2009
»Autobiographics«, Bad Cannstatt

2008
»Treffpunkt Golgatha«, München

Sommerakademien /
Künstlertagungen (Auswahl)
Summer academies (selection)

2016 / 2017
Leitung der Kulturakademie Weimar mit Marie Köhler; »Das ist hier eine private Veranstaltung.« Praktische und Theoretische Auseinandersetzung: Performance im öffentlichen Raum«

2015 – 2017
Geisteswissenschaftliches Kolleg; Dokumentarfilm; Leitung: Prof. Dr. Britta Hartmann, Universität Bonn; Prof. Dr. Katharina Pethke, HFBK Hamburg

2015
»Die Künste im digitalen Zeitalter«, Gordon Kampe, Sommerakademie Roggenburg; »Heimat«, Künstlertagung Montepulciano Italien

2014
»Loop – die unendliche Wiederholung«, München; »Körper – Raum – Identität; Prof. Dr. Ulrike Steierwald; PD Dr. Ruth Neubauer-Petzoldt, Studienstiftung des deutschen Volkes

2013
»Radikalität: Kultur- und medienphilosophische Streiflichter durch die Geschichte des ubiquitären (Selbst-) Gebrauchs«; Prof. Dr. Mirjam Schaub (Kunstakademie Halle); Dr. Philipp Wüschner

2012
Grenzen, Designertagung Görlitz
artichaut@gmx.de



Ich danke jedem spezifisch, für das was die Begegnung ausgelöst hat.

–
Meiner Familie, Julia Apitzsch, Mehtap Avci, Nadine Bracht, Ulrike Büttner, Johanna Diehl, Kenneth Dow, Felix Ensslin, Serena Ferrario, AG Dokumentarfilm, Geisteswissenschaftliches Kolleg der Studienstiftung des dt. Volkes, Marianne Ingenwerth-Stiftung, Daniel Hopp, Katharina Jabs, Christian Jankowski, Amira Kicherer, Charlotte Klink, Justyna Koeke, Marie Köhler, Kunstbüro Baden Württemberg, Renate Libel, Katja Liebig, Adrianna Liedtke, Martin Lutz, Marcel Mendler, Katharina Pethke, Hanna Plass, Stephan Röbler, Sabrina Schray, Raphael Sbreszesny, Mirjam Schaub, Anne Schütthof, Susanne Stephani, Studienstiftung des dt. Volkes, Sven Tillack, Villa Merkel, Oliver Wetterauer, Susanne Weiss

